

## AVGJØRELSE AV ANKE

### Norges Ishockeyforbunds (NIHF) Ankeutvalg

**Ankesak nr.:** 03/2022  
**Ankepart:** Furuset IF  
**Anke over:** NIHF's vedtak av 03.06.2022 vedr. Serieoppsett 2022/23

**Avsagt:** 08.07.2022

Følgende medlemmer deltok i behandlingen av saken:

Leder	Johan Peter Hougen – Jutul
Nestleder	Kim-Alexander Hofgaard Jørstad – Holmen hockey
Medlem	Anette Morken – Storhamar bredde
Medlem	Elisabeth Myre Johansen – Astor
Medlem	Pål Idar Sørensen – Hasle Løren

Ingen av ankeutvalgets medlemmer erklærte seg inhabile i saken.

#### Formelle forhold ved anken

Furuset IF anket NIHF's vedtak av 03.06.2022 inn for Ankeutvalget. Anken er datert 07.06.2022, og ble sendt NIHF 7.06.2022. Anken er signert av styreleder i Furuset IF. Vedlagt var kvittering for innbetalt ankegebyr, datert 7.06.2022. Anken er rettidig og formelt i orden.

#### Bakgrunn for saken

I forbindelse med seriespillet U16 2022/23 er det etter høring i klubbene fastsatt et seriesystem med tre puljer, basert på resultater for tidligere år. Spesielt ved årets serie er at det er gjort plass for et U16 lag fra Ukraina som på grunn av Russlands invasjon av landet har blitt værende i Stavanger. Furuset IF er en av tre klubber som har anket NIHF avgjørelse inn for ankeutvalget. De øvrige klubbene er Jar IL og Stjernen Hockey. Samtlige klubber har anket over innplassering i pulje.

#### Ankeutvalgets behandling

Ankeutvalget har basert sin behandling på skriftlig saksbehandling. Der klubbens anke er forelagt forbundskontoret for kommentarer. Ankeutvalget har vurdert saken ut fra anken og NIHF's kommentarer til denne. Klubbens anke og forbundets svar er inntatt i anken i sin helhet.

#### Furuset IF anfører i sin anke

Viser til brev av 3. juni med vedtatt gruppeinndeling for seriespillet 22/23 og avslag på vårt ønske i høringen om å få plassert vårt U16 lag i pulje B.

Forbundets tilbakemelding for plasseringen av U16 er at det er basert på sportslige kriterier.

Vi kan vanskelig se at det kan være lagt til grunn sportslige kriterier for puljeoppsettet for U16 og anker avgjørelsen til ankeutvalget for å få en uavhengig vurdering av dette.

Vi ber om en ny vurdering av:

1. Plasseringen av Furuset i pulje C. Vi mener Furuset U16 basert på sportslige kriterier fra fjorårets sesong med U15 bør være i pulje B

2. Antall kamper som er satt opp i pulje C. Alle lag betaler samme påmeldingsavgift og det er satt opp for få kamper i pulje B og C til å forsvare påmeldingsavgiften og til å sikre et godt nok sportslig tilbud, spesielt når det er usikkerhet om antall deltakende lag. Vi ber ankeutvalget sende oppsettet tilbake til Forbundsstyret for å sette opp et mer sportslig likeverdig tilbud i de ulike puljene.

Begrunnelse:

Angående punkt 1: Furuset U15 ble sist sesong nr 2 i sin pulje U15B og er nå plassert i pulje U16C. Vi mener laget er usaklig forbigått og bør få plass i U16B med følgende begrunnelse:

- Furuset U15 slo Bergen U15 i kvalifiseringskamp til forbundscup i fjorårets sesong. Bergen stilte ikke lag i serien. Bergen er plassert i pulje U16B. Vi kan ikke se at det er sportslige grunner til å plassere Bergen over Furuset.
- Idda/Skien er satt opp i pulje B. Idda/Nærbø ble i fjorårets sesong nr 5 i U15 B1, mens Furuset ble nr 2 i U15 B2. Skien stilte ikke lag. Vi kan ikke se at det er sportslige grunner til å plassere Idda/Skien over Furuset.
- Nidaros 2 deltok ikke i U15 i fjorårets sesong, men er plassert i pulje U16B. I den forbindelse viser vi til at forbundets argument for å plassere Furuset 2 i C-puljen i U15 var med bakgrunn i at de ikke deltok i fjorårets serie og kvaliteten derfor er ukjent. Tilsvarende argumentasjon er også brukt om flere andre lag. Vi kan derfor ikke se at det er sportslige grunner til å plassere Nidaros 2 over Furuset.
- Det er kun 8 lag i pulje B og vi mener derfor det burde være enkelt og uproblematisk å plassere Furuset i pulje B når Bergen, Nidaros2 og Idda/Skien er der uten at det trenger å gå på bekostning av andre lag.
- Basert på sportslige kriterier burde Jar, som kom før Skedsmo i fjorårets U15A, spille i U16A-serien når Skedsmo er plassert i U16A. Dette vil også gi mulighet til å flytte Furuset til U16B-serien uten konsekvenser for andre klubber.

Vi registrerer at Forbundet har kuttet antall lag i A-puljen til 10 og plassert det Ukrainske laget i A-puljen. Ved å kutte antall lag i A-puljen får dette følger videre nedover. Endringen til 9 norske lag i A-serien har kommet uten forvarsel og innebærer at ingen lag fra fjorårets B-pulje får plass i A-puljen og at flere lag fra A-puljen er flyttet ned til B-puljen. Dette har ikke vært kommunisert og bør ikke innføres uten en sesongs varsel. Vi mener det må være sportslige muligheter til å rykke opp i seriesystemet for lag som jobber godt med utvikling. Denne muligheten er vi nå fratatt uten informasjon.

Angående punkt 2 om et mer sportslig likeverdig tilbud i de ulike puljene. Vi ber forbundet om å sette opp et mer sportslig likeverdig tilbud i de ulike puljene med følgende begrunnelse:

Serieoppsettet er satt med 27 kamper i U16A-serien og 21 kamper i U16C-serien. Dette er i utgangspunktet for få kamper i U16C. I tillegg har Gjøvik et usikkert antall spillere, Jar vet vi vurderer å trekke sitt lag og erfaringsmessig forsvinner 1-2 lag til. Det betyr at vi kan risikere at U16C-serien blir på 5-6 lag som skal spille 3 runder. Noe tilsvarende kan skje i pulje B.

Med et slikt oppsett mener vi Forbundet ikke oppfyller sitt ansvar med å gi alle et sportslig tilbud. De beste lagene får i tillegg forbundscup. Denne forskjellsbehandlingen mellom lag i A-serien og C-serien innebærer at spillere ikke får et likeverdig tilbud og vil slutte med idretten. Vi krever derfor at forbundet endrer antall kamper i det endelige serieoppsettet, slik at C-serien, B-serien og A-serien får tilnærmet samme kamptilbud.

Konsekvenser av forbundets serieoppsett:

Det er stor usikkerhet om hvor mange av våre spillere vil gå til andre klubber eller slutte med ishockey dersom Forbundets vedtak blir stående. Furuset har vært helt trygge på å kunne spille i B-serien når vi endte som nr 2 i U15 B2-serien i forrige sesong. Serieoppsettet kommer derfor svært overraskende på oss og vi er skuffet over at høringen ikke ga oss medhold. Signalet forbundet sender er at våre beste spillere må skifte klubb for å få et tilstrekkelig godt tilbud.

Furuset vil uansett forsøke å beholde laget, men spill i C-puljen er ikke det noen av spillerne så for seg etter 2. plass i B-puljen. Dersom Furuset ender med å trekke laget sitt i U16-serien, så er det ingen lag i Oslo utenom de som spiller i A-serien. Det innebærer i praksis at det ikke finnes muligheter for å fortsette med ishockey for de som ikke er av de beste som 15-åring i Oslo. Dette strider mot Forbundets egne planer om å gi et tilbud og ivareta flest mulig lengst mulig.

Dette vil videre gjøre det svært vanskelig å stille lag i U18 neste sesong. Dette får også konsekvenser for U15 fordi de beste der ikke får noen utfordringsarena videre opp.

I tillegg er vår erfaring at lagene i U16C spiller med svært mange overårige. Dette er gjerne store og tunge spillere som ikke er spesielt øvet og det skaper svært mange farlige situasjoner. Når i tillegg dommerne som settes opp ikke klarer å ta hensyn til dette, så skaper det mange farlige situasjoner og potensielt store skader.

Vi ber om en rask tilbakemelding fra appellutvalget.

Uansett utfall ønsker vi som klubb et møte med Forbundet for å få klarhet i hva forbundet ønsker for ungdomshockeyen fremover. Vi er provosert over at forbundet i sin tilbakemelding til oss ber oss om å sette oss bedre inn i kriteriene for serieoppsettet og samtidig ikke vil ha et møte med oss.

### **NIHF anfører i sitt svar til anken**

Tilsvaret på klage fra Furuset Ishockey IF Forbundsstyret gir, på sitt første styremøte i hver periode, administrasjonen myndighet til å fatte vedtak som omhandler den daglige driften. I saker som dette er derfor administrasjonen pr definisjon Forbundsstyret.

Den formelle hjemmel for at administrasjonen kan fatte vedtak om puljeinndeling er derfor ikke til vurdering. Dette utfordres heller ikke i klagen. Skulle Ankeutvalget, til tross for at hjemmel er til stede, likevel ønske å realitetsbehandle vedtaket, har NIHF kommentarer som under.

NIHF vil også gjøre oppmerksom på tidligere Ankesak 01/2018 og NIHF's vedtak av 06/07/2018 vedr plassering av lag i puljer.

Det som utfordres primært i klagen fra Furuset ishockey IF er at det ikke ligger sportslige kriterier til grunn for å plassere klubbens U16-lag i pulje 3, dvs nivå 3. Sekundært at antall kamper som foreslås for pulje C ikke samsvarer med antall kamper for pulje A, dette til tross for lik påmeldingsavgift. De ønsker sportslig likeverdige tilbud til alle tre puljene på U16-nivå.

NIHF vil derfor først redegjøre for prosessen rundt puljeinndeling, deretter redegjøre for de ulike klagepunktene fra Furuset.

Prosesen i denne saken har fulgt samme praksis over år. Klubbene mottok den 2. april 2022 invitert til å melde på lag til seriespill for kommende sesong. I invitasjonen fremgår kriterier for puljeinndeling, herunder resultater fra foregående sesong, samt at NIHF har endelig myndighet til å plassere lag i puljer ut fra sportslige kriterier og skjønn.

Når påmeldingsfristen er passert utarbeider administrasjonen forslag til puljeinndeling, basert på antall påmeldte lag, antall lisenser hvert påmeldte lag har, resultater fra foregående sesong, samt en

helhetlig sportslig vurdering (antatt ferdighetsnivå, antall puljer, antall kamper, antall reiselag, etc). Det viktigste kriterier vi benytter innen ungdomstrinnet er antatt ferdighetsnivå.

I denne prosessen deltar hele sportsavdelingen for å sikre mest mulig gjennomarbeidet vurdering. Den foreslåtte inndelingen blir deretter sendt klubbene for høring, der de oppfordres til å komme med tilbakemeldinger. Når høringsfristen er passert behandles puljeinndeling på nytt av administrasjonen, der alle tilbakemeldinger og forslag til endringer blir Sportslige kriterier som grunnlag for inndelingen

I prosessen med puljeinndeling tar NIHF hensyn til det totale antall lag som er påmeldt innen aldersklassen. Dette for å kunne gi best mulig tilbud til lagene. De siste sesongene har vi sett en økning av antall lag i vår virksomhet, noe som er gledelig. Med flere lag påmeldt øker også NIHFs muligheter for å kunne gi alle et godt konkurransetilbud. Både i antall kamper og kamper på riktig nivå. Denne sesongen er NIHF av den oppfatning at antall påmeldte lag, koblet med sportslig nivå på lagene, gjør tredeling av årsklassen til det beste sportslige tilbudet totalt sett. En slik differensiering av kamptilbudet er hjemlet i NIHFs Policydokument for barne- og ungdomsishockey.

I arbeidet med tre-delingen benyttet NIHF tabeller og resultat fra sist sesongs U15-serie som grunnlag for å vurdere antatt nivå. Vi ser også på lisenstill for aldersklassen. For sesongen 21/22 var U15-serien tredelt, men der puljene B1 og B2 var inndelt homogent sportslig sett. Dette for å utjevne blant annet reisekostnader. Furuset var i pulje B2, der de hadde samarbeidslag med Gruner. I serien vant laget 8 av 18 kamper. Til denne sesongen er ikke klubben påmeldt som samarbeidslag, og Furuset står kun oppført med 10 spiller-lisenser for årsklassen (U16 gutter).

I klagen gjøres sammenligninger med andre lag sin plassering. NIHF innrømmer at å sammenligne lag fra ulike serier, fra sesong til sesong, basert på tidligere resultater, med spillere/lag som gjennomgår en stor fysisk og psykisk utvikling er utfordrende. Det vi – i tillegg til sportslig vurdering av antatt nivå - har lagt til grunn ved skille mellom pulje B og C er at Idda/Nærbø vant flere kamper enn Furuset sist sesong (16 av 20), at Trondheims-miljøet har en sterk årgang og mange spillere, ikke minst vist gjennom gode prestasjoner i Forbundscup og regionslagsturnering, samt at vi har sett på fordeling av reiselag i begge puljene. Det siste henger også sammen med norsk idretts unisone ønske om fokus på «økonomi som barriere», noe som også er årsaken til at vi differensierer volumet på kamper for puljene.

Vi gjør også oppmerksom på at Narvik og Nes, som begge var i samme U15-pulje som Furuset i fjor, begge er plassert i U16C kommende sesong. De hadde begge flere seire enn Furuset i fjor.

Det bemerkes videre at et ukrainsk lag (for tiden i Stavanger) har fått plass i A-puljen, og at denne puljen således er redusert til 9 norske lag. NIHFs Policy-dokument anbefaler at puljeinndelingen innen ungdoms-ishockeyen ikke låser seg til antall lag i hver pulje, men heller vurderer antatt nivå. Her vil NIHF derfor tydeliggjøre at A-puljen ikke har et gitt antall lag fra sesong til sesong, men inndeles etter nivå. Videre er det viktig å understreke at det ukrainske laget ikke har fått plass på bekostning av noen norske lag. Inndelingen er gjort ut fra forventet sportslig nivå på de norske lagene. Laget fra Ukraina er tilbudt plass som et rent humanitært tiltak for laget og guttene. Vedtaket er forankret i Forbundsstyret spesielt.

NIHF ser utfordringen med at utøvere vurderer sin egen utvikling opp mot tilbud om kamparena, og frykten for en klubb mister spillere. På samme måte er det utfordrende å ta hensyn til forventet spillertilgang ved plassering av lag. Dette kan ikke være styrende for å plassere lag høyere opp enn det NIHF anser at laget sportslig sett tilhører. vurdert. I denne delen av prosessen gjør NIHF de endringer de mener er formålstjenlige før endelige puljeoppsett blir vedtatt og sendt klubbene.

Avslutningsvis, NIHF beklager at vi oppfattes som lite tilgjengelige i prosessen med puljeinndelingen. Vi har ikke sett oss i stand til å gjennomføre fysiske møter med alle som ønsker i høringsperioden. I denne saken har Furuset sendt oss informasjon pr mail, samt at de har vært i kontakt pr telefon, så vi anser at klubbens argumentasjon er godt dokumentert.

NIHF mener den vedtatte puljeinndelingen ivaretar NIHFs policy på en god måte. Vi tar denne prosessen på største alvor, benytter de ressursene vi har tilgjengelig, koblet til den erfaringen vi besitter, for å treffe best mulig vedtak. Vedtaket har støtte i gjeldene regelverk og Policydokument.

### **Ankeutvalgets vurderinger**

Utvalget har ikke nødvendig kunnskap og kompetanse til å gå inn på NIHF ved Forbundskontorets skjønnsutøvelse, og begrenser sin behandling til å omhandle om vedtaket er formelt riktig og om det er i tråd med gjeldende regler og praksis.

Utvalget er derfor tilbakeholdene med å gå inn på alle forhold ved anken, men legger til grunn at de sportslige vurderinger som er foretatt er basert på grunnleggende og detaljert kunnskap om de ulike lagene i årsklassen. Etter det utvalget kan se er vedtaket basert på statistikk og resultater fra foregående år, i tillegg har forbundskontoret gjort skjønsmessige vurderinger og foretatt en avveining av resultater fra sesongen 2012/22.

I tillegg er det ut fra en sportslig vurdering gjort plass for et Ukrainisk lag som på grunn av Russlands invasjon av landet oppholder seg i Norge til krigen er over. Dette er det fra Furusets side uttrykt bekymring over at kan ha gått ut over norske lag. NIHF har forsikret om at så ikke er tilfelle.

Utvalget har i sin behandling av herværende sak også sett hen til de to øvrige ankene over seriespillet. For de to øvrige klubbene del er det anket over beslutningen om at lagene er plassert i den nest sterkeste puljen. Dette tilsier etter utvalgets mening at det er to lag som sportslig sett er ganske jevnbyrdige, noe som kan ha hatt betydning for forbundskontorets vurderinger.

Ankeutvalget har sett på Furusets anførsler og NIHFs tilsvaret til dette, og anser at beslutningen om å dele serien U16 2022/23 i tre puljer som vel begrunnet.

Ankeutvalget har videre vurdert partenes begrunnelser for hvorvidt fordelingen i tre puljer er gjort på bakgrunn av en sportslig vurdering. På dette punktet har utvalget ikke grunnlag for eller kompetanse til å gå inn i NIHF ved forbundskontorets skjønnsutøvelse. På denne bakgrunn anses beslutningen om innplassering i puljene, og herunder plasseringen av Furusets U16 lag i pulje C, for vel begrunnet.

Ankeutvalget har ikke vurdert konsekvensene av NIHFs puljeinndeling, da dette anses å ligge utenfor utvalgets kompetanse område. Utvalget vil likevel bemerke at dersom anførselen om at antall lag og dermed størrelsen på puljene blir slik at det kan stilles spørsmål ved det sportslige utbytte for spillerne bør NIHF se på om det er grunnlag for å gjøre endringer dersom dette er praktisk mulig. Utvalget vil likevell bemerke at utvikling av spillere ikke skjer gjennom kampaktiviteten men et godt treningsmiljø i klubbene.

Generelt vil utvalget bemerke at det tidligere har hatt saker om innplassering i seriesystemet til behandling i sak Ankesak 01/2018, i den forbindelse uttalte utvalget:

*Utvalget har fått opplyst at den fastsatt policy har vært fulgt uten unntak og legger til grunn at Furuset dermed ikke har fått negativ særbehandling. Tvert imot har NIHF ved administrasjonen kombinert konsistent praksis med godt sportslig skjønn ved ikke å plassere laget på det svakeste nivået, men gitt de plass på mellomnivå.*

*Utvalget mener at dersom det skal gjøres endring i praksis ved plassering i seriespillet fordrer det en organisasjonsmessig behandling der klubbene gis anledning til å bli hørt. Det er ikke innenfor utvalgets kompetanse å fatte et vedtak som innebærer endring i en konsistent praksis basert på vedtatt policy.*

Ankeutvalget kan ikke se at det er forhold i denne saken som tilsier at innplasseringen i U16serien for 2022/23 skal endres i tråd med anførselene fra Furuset IF, og fatter derfor følgende

**Vedtak:**

NIHFs vedtak av 03.06.2022 vedr. Serieoppsett 2022/23 opprettholdes.

Oslo den 8. juni 2023

Johan Peter Hougen (Sign)

Leder av NIHFs Ankeutvalg